

VISIBILITE RELATIVE DE CATALOGUES WEB MEDICAUX A TRAVERS DES MOTEURS DE RECHERCHE

P. Zweigenbaum, S.J. Darmoni, N. Grabar, M. Douyère, J. Benichou.

Adresse du premier auteur : Pierre Zweigenbaum
STIM / DSI / Assistance Publique – Hôpitaux de Paris
CHU Pitié-Salpêtrière
91, boulevard de l'Hôpital
75634 Paris Cedex 13

Les termes du MeSH sont classiquement employés pour indexer la littérature biomédicale (Medline). Maintenant, ils le sont également, pour indexer des sites Web médicaux (CISMeF, HON, CliniWeb, etc.). Pour rechercher des sites Web médicaux, un usager peut soit s'adresser à l'un des catalogues, soit à un moteur de recherche généraliste classique (Google, AltaVista, etc.).

Partant de cette observation, nous avons examiné dans quelle mesure un usager qui interrogerait un moteur de recherche généraliste avec des termes médicaux spécifiques, les mots clés du MeSH, arriverait sur un catalogue médical spécialisé (CISMeF, CliniWeb, DDRT, HON, MedWebPlus, OMNI). Nous avons pour cela mesuré à quel rang chacun de ces catalogues se situe parmi les 30 premières réponses obtenues pour chaque terme MeSH avec plusieurs moteurs de recherche (Google, AltaVista, Lycos). Nous avons également pris en compte la langue employée (MeSH en français et en anglais, spécification de la langue aux moteurs de recherche).

L'expérimentation réalisée repose sur l'envoi de plus de 600 000 requêtes à ces moteurs de recherche. Elle montre une visibilité différenciée des différents catalogues, en particulier des résultats tranchés selon la langue d'interrogation.

Sur le même principe, nous avons comparé la visibilité relative, à travers ces moteurs de recherche, de deux sites dont les objectifs sont différents : Orphanet, qui produit des documents décrivant des maladies rares et des médicaments orphelins (documents « primaires ») et CISMeF, qui est un catalogue, produisant des notices (documents « secondaires »). Les termes de recherche étaient les 6129 noms de maladies rares recensées par Orphanet. Cette expérimentation a montré d'une part que la visibilité relative d'Orphanet et CISMeF dépend du moteur de recherche considéré. Elle a montré d'autre part que plusieurs autres sites, qui se trouvent renvoyer sur Orphanet, étaient plus visibles qu'Orphanet lui-même. Enfin, cette étude a permis à Orphanet de modifier la structure de son site dans le but d'obtenir une meilleure visibilité.